

EL GRANO DE ARENA

n° 202 –Lunes 21 de julio de 2003

LA GRAN MENTIRA

En este número

SECCIONES

A. DE INTERES GENERAL **B**. LATINOAMÉRICA **C**. ATTAC

A1.- Iraq-EEUU: Demasiados errores o una gran mentira. ¿Cómo tanta gente tan inteligente pudo equivocarse tanto?

Análisis de Jim Lobe | Washington

"Creo, realmente, que nos recibirán como libertadores", decía ante las cámaras de televisión el vicepresidente de Estados Unidos, Dick Cheney, mientras las tropas de su país se aglomeraban entre Kuwait e Iraq en las vísperas del avance sobre Bagdad. "Salvajemente distante de la realidad", había dicho antes de la guerra en Iraq el subsecretario (viceministro) de Defensa, Paul Wolfowitz, cuando respondía en un comité del Senado si la fuerza ocupante requeriría más de 200.000 soldados, como afirmaba el entonces jefe del Estado Mayor del ejército, Eric Shinseki. "Creo definitivamente más probable que improbable algún grado de anuencia" entre el régimen de Saddam Hussein y la red radical islámica Al Qaeda para cometer los ataques del 11 de septiembre de 2001 contra Estados Unidos, repetía antes de la guerra en un tribunal el ex jefe de la CIA y asesor del Pentágono James Woolsey. "Sabemos dónde están. Están en el área alrededor de Tikrit y Bagdad, y en algún! lugar al este, el oeste, el sur y el norte", dijo a los televidentes el secretario (ministro) de Defensa, Donald Rumsfeld, sobre la ubicación de las armas de destrucción masiva que supuestamente poseía el régimen de Saddam Hussein.

"El gobierno británico se ha enterado de que Saddam Hussein buscó recientemente cantidades importantes de uranio en Africa", declaró el presidente George W. Bush en enero ante el Congreso legislativo, en su discurso anual Estado de la Unión.

"Sabemos que (Saddam Hussein) está tratando otra vez de producir armas nucleares, y sabemos que él tiene una larga relación con varios grupos terroristas, incluida la organización Al Qaeda", aseguró el vicepresidente Cheney en las vísperas de la guerra.

Hoy, tres meses después de que las tropas estadounidenses consolidaron su control sobre Iraq, la Casa Blanca admitió que ni ella ni Gran Bretaña tuvieron jamás evidencia sólida ni genuina de que Saddam Hussein intentaba comprar uranio en Africa.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



Las fuerzas invasoras tampoco descubrieron armas de destrucción masiva en Iraq.

Por otra parte, la posibilidad de que existiera un vínculo entre el régimen secular de Saddam Hussein y la red radical islámica Al Qaeda fue oficialmente desacreditada por un panel especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Y el público iraquí dista mucho de percibir a los soldados invasores como una fuerza de ”liberación”, según afirman, incluso, los medios de prensa estadounidenses.

Ahora, el gobierno de Bush trata de asegurarse una fuerza significativamente mayor de los actuales 145.000 soldados estadounidenses para asegurar el control de Iraq, y por eso le pidió colaboración a no menos de 70 países, que pondrían policías y militares. Los contribuyentes estadounidenses, el dinero.

Todo ese despliegue para una ocupación sin plazo definido.

Mientras, legisladores estadounidenses, incluidos cada vez más miembros del gobernante Partido Republicano, muestran creciente inquietud por la situación en Iraq, en contradicción con los confiados pronósticos anteriores a la guerra.

Las fuerzas invasoras sufren un promedio de 13 ataques cada día. Bush declaró el fin de la operación militar el 1 de mayo, pero todo indica que se desarrolla ahora una guerra de guerrillas.

”El problema es que los estadounidenses estamos inseguros sobre el futuro de nuestro involucramiento en Iraq”, dijo el senador republicano John McCain, un ”halcón” antes de la guerra. Fue una intervención gentil en una audiencia en el Senado a la que asistía Rumsfeld, el miércoles.

El jefe del Pentágono se defendía entonces del acoso de los senadores del opositor Partido Demócrata, que le exigían tragarse su orgullo y pedir ayuda a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) o a la ONU.

”Lo que usted necesita, en mi opinión, es delinear un plan concreto”, le recomendó McCain a Rumsfeld.

La palabra ”empantanamiento” --para no mencionar la palabra Vietnam-- ha vuelto a imprimirse en los periódicos estadounidenses.

Cada día muere atacado al menos un soldado de la fuerza ocupante, mientras militares de todo rango dicen ante las cámaras de televisión que carecen del poder necesario para imponer el orden en un país del tamaño del sudoccidental estado de California.

La población iraquí aprecia cada día menos la presencia de soldados estadounidenses. Y hay allí personas que los quieren muertos. Analistas militares comparan la situación en Iraq a la afrontada por la ocupación israelí en territorio palestino.

”Algunos soldados frustrados escriben cartas a sus representantes en el Congreso para pedir el retorno de sus unidades”, informó esta semana el diario Christian Science Monitor.

”La mayoría de los soldados vaciarían su cuenta bancaria sólo por un pasaje de avión hacia casa”, dice una de esas cartas, enviada por un soldado del ejército. Un oficial de su misma división escribió: ”No se engañe, la moral de la mayoría de los soldados que he visto ha tocado fondo”.

Expertos en asuntos de Medio Oriente, en especial ex diplomáticos, agentes de inteligencia y académicos, habían dicho durante muchos meses que derrotar a Iraq sería fácil, pero no consolidar el control sobre el país.

Pero se trataba de los mismos expertos que cuestionaban las afirmaciones del gobierno de Bush sobre los vínculos de Bagdad con Al Qaeda, sobre la reanudación del programa nuclear iraquí y sobre la cantidad de armas químicas y biológicas en sus arsenales.

De todos modos, esas visiones que a la postre resultaron acertadas fueron sistemáticamente ignoradas, incluso en el Congreso, donde la mayoría de los demócratas se resistían a criticar a un presidente popular y procuraban no mostrarse ”blandos” ante la amenaza de Saddam Hussein luego de los atentados del 1 de septiembre.

Numerosas evidencias que iban en sentido contrario al del gobierno fueron desviadas. Aquellos expertos que realmente sabían algo sobre Medio Oriente fueron excluidos de los círculos políticos ejecutivos.

”Es francamente increíble que los civiles en el Pentágono inhalen su propia propaganda sobre la bienvenida que las fuerzas estadounidenses recibirían de los iraquíes”, dijo el presidente del Consejo de Políticas de Medio Oriente y diplomático retirado Chas Freeman.

”Nadie que sepa algo sobre la región hubiera comprado la idea de que los soldados serían recibidos como libertadores. Pero nadie que sepa algo sobre la región fue invitado a participar en las discusiones políticas”, sostuvo Freeman.

Como consecuencia, los ideólogos, en particular los que rodean a Cheney y a Rumsfeld, simplemente se reforzaron las suposiciones unos a otros y atacaron a cualquiera que discordara con ellos, incluidos los verdaderos expertos.

Esos profesionales eran vistos por los halcones del gobierno como defensores de dictadores árabes que odian a Israel y aman a Arabia Saudita, cretinos útiles



al servicio del Gran Petróleo, esclavos del pensamiento tradicional.

El propio Rumsfeld definió tal actitud, pero para referirse a los agentes de inteligencia que no reforzaban su visión: "Tendemos a oír lo que esperamos oír, sea malo o bueno. Así es la naturaleza humana. A menos que algo nos sacuda, tendemos a seguir nuestro camino y a reforzarlo, más que a modificarlo."

Fuente: *IPS* Enlace: <http://www.ipsenespanol.net/>

A2.- La coherencia del Banco Mundial, del FMI y de la OMC.

Proyecto Bretton Woods

La última Ronda de negociaciones globales sobre comercio, o como la llaman sus partidarios "el programa de desarrollo de Doha", se esta desmoronando y el Director General de la OMC ha llamado a los dirigentes del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional para tratar de impedir esta desintegración total. Los tres hombres hablaron ante el Consejo General - el órgano de la Organización Mundial del Comercio con el más alto poder de decisión - el 13 de Mayo sobre los beneficios de incrementar la cohesión entre las respectivas agencias.

Los grupos de sociedad civil dan el contragolpe subrayando que el uso de la palabra «cohesión» no es más que una estratagema para que los países estén de acuerdo con una serie de políticas económicas desastrosas.

Muchos delegados de países en vías de desarrollo rechazan la noción pregonada por las cabezas de las agencias según la cual se necesita urgentemente una liberalización continua en nombre de la reducción dela pobreza. El representante indio, canalizando numerosos comentarios del público, instó las instituciones a permitir que la liberalización "se haga a su ritmo - no debemos convertir la filosofía de la liberalización en una religión, un culto o un dogma". Supervisores del Banco y del Fondo argumentan de manera similar que estas agencias consideran que la liberalización es un fin en sí mas un tipo de política entre muchos otros para mejorar los niveles de vida.

El Banco, en su agenda de comercio para el año que viene, ha admitido que esta "tratando con posible compromiso de las políticas de liberalización con los incrementos de la desigualdad y el aumento del desempleo para grupos específicos a corto plazo". Antes de poner en duda lo que preconiza la política en sí, la respuesta es asegurar "el diseño adecuado de los mecanismos de compensación" De manera similar, el Director del FMI Horst Köhler les aseguro a los delegados del Consejo General que "el FMI esta comprometido en brindar ayuda a los países que se enfrentan con desequilibrios en sus pagos. Esto incluye los desequilibrios que puedan ser consecuencia del proceso de liberalización."

Köhler agregó que el Fondo esta revisando facilidades de préstamo "con el objetivo de brindar una asistencia más flexible a los países con bajos ingresos que se enfrentan con choques exógenos significativos". Los críticos dicen que esto refleja como el Fondo mal interpreta los desequilibrios estructurales de largo plazo en el sistema global de comercio como choques de corto plazo que se pueden solucionar por un flujo interminable de prestamos - que contribuyen a la espiral de la deuda.

Los países miembros de la OMC en el grupo de trabajo sobre comercio, deuda y finanzas le han pedido al FMI que reconsidere los requisitos y condiciones que asocia con estos prestamos.

" Los consejos y factibilidad de la política comercial del FMI deberían tomar más en cuenta la flexibilidad disponible bajo las reglas de la OMC para países en vía de desarrollo".

Muchos países se han quejado que cumplir con los requisitos del FMI los ha llevado a tener desventaja en las negociaciones de la OMC.

En su discurso al Consejo, el director General de la OMC, Supachai Panitchpakdi, subrayó el papel que debe desempeñar el FMI para asegurar la estabilidad financiera global, esta estabilidad, afirmó, es vital para cumplir con los objetivos de desarrollo.

Dadas las crisis en el Sur de Asia, en Rusia, en Argentina y en Turquia, hay buenas razones para poner en duda las prescripciones del Fondo en lo referente a la estabilidad financiera

En un reciente articulo, co-escrito por Ken Rogoff, el Fondo admitía que no hay pruebas de que la liberalización financiera haya beneficiado el crecimiento y parece estar ligada con "una vulnerabilidad creciente a las crisis".

Desde el Banco, el cabeza de la OMC pidió una "cooperación cercana" en la formulación de reglas de trato eficaces, especiales y diferenciales en la OMC, que otorguen privilegios especiales a los países en vía de desarrollo. Sin embargo, el artículo del Banco sobre este tema ha sido fuertemente criticado. Claire Melamed de Christian Aid dice que en lugar de reforzar el concepto de tratamiento diferencial como lo han pedido los países en vía de desarrollo, las recomendaciones del Banco son tan cercanas a las de los países mas poderosos de la OMC, que simplemente confirmarán el punto de vista delos críticos según los cuales el banco esta al servicio de los intereses de las grandes potencias industriales.

El otro tema donde el Banco y el Fondo van a desempeñar un papel clave es en la asistencia técnica y en la capacidad de construcción para implementar los

compromisos que se hicieron durante la Ronda de Doha.

Sin embargo, Shefali Sharma del Instituto para la Agricultura y el Comercio cree que la "asistencia técnica esta siendo utilizada como una herramienta política para ganar el apoyo para una agenda sobre la cual se discute mucho en la OMC". Hay preocupaciones sobre el hecho de que el énfasis creciente de las tres instituciones sobre el «crédito » para la liberalización y la oferta de asistencia técnica para implementar estas políticas será una táctica indirecta para acelerar el proceso de liberalización.

Las instituciones de Bretton Woods han pedido a los países en vía de desarrollo que « hagan de la integración del comercio el artículo central de sus estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza". Hasta hoy, los IFIs y sus críticos están de acuerdo en decir que el comercio ha estado ausente de los planes de desarrollo nacionales. Sin embargo, emergen diferencias sobre como integrar el comercio en estos planes.

Un reciente estudio del British Overseas Development Institute llegó a la conclusión que "la relación asimétrica de poder que existe actualmente entre los donantes y los países pobres significaría que si se incluyese un análisis comercio-pobreza en los PRSPs , probablemente no sería ni independiente ni específica para cada país."

Una cierta cantidad de propuestas institucionales fueron puestas en realce para incrementar la coordinación con el Banco y el Fondo, incluyendo otorgarles al Banco y al Fondo el estatuto de observadores en el comité de la Negociaciones Comerciales de la OMC, así como darle un papel más activo a la Secretaría de la OMC en las consultas del FMI sobre el artículo IV, además de la creación de un "vinculo institucional dentro de la OMC para consultar con el FMI y el Banco Mundial sobre áreas prioritarias".

Los observadores del comercio y de las finanzas dicen que no hay razón para que el financiamiento existente para los procesos de desarrollo, iniciado en Monterrey en el 2002, no sirva como marco para un contacto regular entre los funcionarios y sus contrapartidas en los ministerios de comercio, finanzas y desarrollo. La cooperación exclusiva entre la OMC, el FMI y el BM sugiere una tentativa para denegarle a la ONU y sus agencias especializadas el papel central que deberán tener en determinar una agenda para la cooperación.

Más información en :

http://www.brettonwoodsproject.org/update/34/article.shtml?cmd Traducción coorditrad@attac.org

B1. La realidad arrecia.

Por estos días de ajustes, liquidaciones y otras eufemistas privatizaciones, la respuesta oportuna, preparada o adecuada es la ausente. De nuevo, como en el diciembre inmediatamente anterior -ante el tema del recorte salarial o su congelamiento-, la sorpresa es la nota predominante. La incapacidad del movimiento social para responder a las medidas del Ejecutivo, esta vez en cabeza de las organizaciones sindicales, nos recuerda que los sectores sociales colombianos, vivimos una época de derrota.

Una derrota que hay que saber aceptar y comprender para poder superarla. Acumulada desde mediados de los años ochentas, con grados, ritmos y significaciones variadas. Tal vez su primer signo notable fue el resultado adverso del Paro Cívico del 85. O tal vez, la incapacidad para comprender los significados y alcances de las medidas tomados por el gobierno de Belisario Betancourt, respecto a la descentralización. Pasados casi veinte años podemos decir que no intuimos sus implicaciones en el campo del desmonte del Estado, es decir, no divisamos en ellas los primeros signos del neoliberalismo.

Recuérdese que a la par de ellas, empezaban ha arreciar las masacres y el desplazamiento en el campo. Era el tiempo de las bandas armadas por narcotraficantes, sin mayor connotación. Tampoco comprendimos en esto el germen de una estrategia integral, de medidas políticas, de acciones militares, que por un lado amenazaban la organización de los habitantes de los barrios y de las cabeceras municipales (movimiento cívico), por otro liquidaban el movimiento campesino, dejándonos en general huérfanos de dirigentes políticos y sociales.

Tal vez por estas circunstancias, o por las propiciadas desde la crisis del socialismo real, las organizaciones políticas de izquierda conocieron una crisis profunda, la cual propició el abandonó del trabajo social. Al tiempo que esto sucedía sectores de la izquierda obraron de manera simultánea en dos vías opuestas: unos dieron prioridad a la confrontación armada, otros adoptaron los métodos caudillistas de la politiquería y adhirieron al establecimiento.

También se dieron otros errores: no se denunció oportunamente el narcotráfico, su origen e implicaciones. No se supo responder ante el imaginario del dinero fácil que desarticuló promisorias experiencias de organización barrial, como en el caso de Envigado –cuna de Pablo Escobar- y de barrios como Manrique y Aranjuez en Medellín, o de otros similares en Cali y sus alrededores. No se tomó distancia de la constitución del 91 ni se preparó el terreno social para confrontarla.

La reconversión industrial

Al tiempo que esto sucedía, se fue incapaz de interpretar la crisis de la industria y del campo nacional. Se creyó que era otra crisis, pero no se reflexionó a tiempo sobre la posibilidad de que fuera una crisis sistémica, proveniente de 1970, y que por tanto la crisis que teníamos en el país, respondía a una más general que también abarcaba al mundo en su conjunto. Se estaba (se está) en remoción hasta lo más profundo de

la sociedad. Y aun entendiéndola, se optó por una postura de defender lo poco alcanzado.

Ante esta incapacidad, se continúo patrocinando las mismas formas organizativas, las mismas formas de comunicar, las mismas de resistir. Hoy vemos los resultados y sin embargo la respuesta no cambia: cientos de miles de trabajadores sin empleo, muchos más en el subempleo más denigrante, cientos de cientos emigrados ocupando barriadas en todos los rincones del mundo, esperando una Colombia distinta, pero sin disposición a luchar por ella. En su mayoría, emigrados y no, escépticos, confundidos, creyendo en un discurso y un gobierno que los golpea más, pero que les dice que los quiere mucho. Increíble.

¿Qué hacer? o ¿por donde empezar?

Tratando de comprender este marco histórico (que aquí solo hemos esbozado dejando otros muchos aspectos por fuera) y aspirando a romper el círculo vicioso en que hemos caído, soñando con un proyecto de país integrador, es que el equipo desde abajo propone al conjunto del país un proceso de reflexión-integración-acción, el Encuentro Nacional Popular.

Comprendido como una medida de choque, como un método y un proceso para romper con la rutina, con el tiempo, el lenguaje, los ritmos y lecturas impuestas, este Encuentro que más que ello es un Proceso, puede significar la puerta de salida para que la sorpresa no siga copando la respuesta social. Colombia está en Emergencia y se demandan propuestas y acciones que rompan la inercia de los sectores sociales. Todos tenemos un lugar y un deber en esta tarea.

La organización de un registro de las agendas, diagnósticos, mandatos, programas ya existentes y liderados por distintos sectores sociales.

Evaluar los esfuerzos anteriormente señalados y determinar sus logros y carencias, su capacidad de incidir en el movimiento social y de crear vínculos, o por el contrario, su incapacidad de interrelación y articulación colectiva.

Romper en el proceso hacia el encuentro nacional popular el individualismo y las formas organizativas fragmentadas para crear sistemas colectivos y un cuerpo vital y movilizador del movimiento social.

Asumir el proceso de cara al país, esto implica: A. reconocer que los liderazgos en general están en crisis, por lo tanto, y como disposición al cambio y como actitud propiciadora, los liderazgos del movimiento social harán una ofrenda pública de remoción ante cada uno de sus sectores sociales. B: convocatoria de asambleas de las diferentes organizaciones para debatir la necesidad, pertinencia y sentido del Encuentro Nacional Popular; cada una de estas asambleas a su vez votará un plan de acción propio.

Determinar los propósitos comunes que propicien una amplia participación y busquen resultados efectivos durante el proceso del encuentro, y después de éste.

hacer un avance hacia la identificación de ideas fuerza y actos fundacionales que nos permitan romper la dinámica defensiva y dependiente que hoy caracteriza al movimiento social y al mismo tiempo romper el individualismo de los diferentes sectores creando sistemas colectivos.

Definir las etapas Hacia el Encuentro Nacional Popular, para construir entre todos el calendario solar. Establecer un centro de confluencias del movimiento social, de comunicación e intercambio permanente.

Se propone un método de organización por secciones: regiones, barrios comunidades, organizaciones política, ambiental, salud, cultura, sindicatos, organizaciones diversas, educación, juntas comunales, las negritudes, las mujeres, etcétera, articulados por temáticas y por organizaciones cuyos procesos se articulan a su vez con comunidades no organizadas en donde se presenta la propuesta.

Calendario Solar

B2.Importantes fuerzas sociales y 3000 delegados se pronunciaron en Quito:

Resoluciones del Congreso de los Pueblos de Ecuador

El jueves 11 de julio, en el Coliseo de la Universidad Politécnica Salesiana de la capital ecuatoriana, se reunieron alrededor de tres mil delegados de bases sociales de las organizaciones de trabajadores, indígenas, maestros, campesinos, pequeños industriales, comerciantes minoristas, estudiantes, mujeres, derechos humanos, jubilados, religiosos, ex militares y otros del país. Se escucharon mensajes de organizaciones que no pudieron estar presentes en el Acto. Hebe Bonafini, Presidenta de las Madres de Plaza de Mayo, fue ovacionada luego de su intervención en la que saludó la lucha de los pueblos de Ecuador, a quienes llamó a unir fuerzas para impedir que se repita la debacle argentina. Organizaciones políticas como el MPD, PCMLE, MIR, Partido Socialista y otras, también respaldaron el evento. La CONAIE (organización indígena más grande y cuyo brazo político, Pachakutik, cogobierna con el Presidente Gutiérrez) no asistió, pero saludó al Congreso, instando a la unidad para evitar que el País sea liquidado por los neoliberales incrustados en el gobierno. Durante la realización del Congreso, los participantes se solidarizaron con los dirigentes petroleros anti privatizadores que son buscados por las fuerzas de seguridad, rechazaron las pretendidas privatizaciones de empresas públicas y recursos naturales y la Ley de Unificación Salarial, condenaron la entrega del Presidente y su gobierno a los dictados de Bush y el FMI, felicitaron al MPD por su salida del gobierno, rechazaron la participación militar ecuatoriana en las maniobras UNITAS, en el Plan



Colombia y exigieron la salida inmediata de las tropas estadounidenses de la Base de Manta.

¡ YA BASTA !

Hemos esperado seis meses. Establecimos compromisos con Lucio Gutiérrez para cumplir el Mandato del 21 de Enero de 2000, a fin de refundar la República: reactivar la producción y salir ordenadamente de la dolarización; derrotar la corrupción pública y privada y construir un cuarto poder moral de la nación, detener el ALCA, defender la soberanía nacional e impulsar una integración diferente; detener la privatización de los recursos estratégicos, sobre todo petróleo, electricidad, telecomunicaciones, seguridad social, educación y salud, y desarrollar un firme proceso de modernización; impulsar una política de paz y no alineamiento ante el conflicto colombiano; impulsar la reactivación de la economía rural y un plan nacional de desarrollo humano para enfrentar la pobreza y el desempleo.

Pero vemos con indignación que Lucio Gutiérrez ha optado por continuar la misma política neoliberal que él condenó; se ha unido a los representantes de la derecha oligárquica, con los Febres Cordero, los Pozo y los Arboleda; se ha convertido en el principal aliado del gobierno de Bush y en el más disciplinado ejecutor de las políticas del FMI. No podemos tener ninguna esperanza en este camino, pues ya sabemos a dónde ha conducido a los pueblos de Nuestra América.

Las causas de la crisis no han sido resueltas, si no que se han ahondado: estamos ante una grave recesión económica, han crecido el desempleo y el subempleo, y se nos ha conducido a un creciente involucramiento en la guerra en la frontera con Colombia. Y lo que es más preocupante, han surgido nuevas formas de autoritarismo, con la persecución contra los dirigentes laborales, indígenas, populares y sociales, ahora convertidos por el Gobierno en delincuentes y terroristas, con la acción de redes de espionaje y la reimplantación de la *Doctrina de Seguridad Nacional* como la norma máxima de la República.

Hoy llamamos a todas nuestras organizaciones y a nuestro pueblo a decir ¡YA BASTA! Estamos ante la obligación moral y política de retomar el camino histórico que construimos juntos en nuestra lucha: pueblos indígenas, movimientos sociales, organizaciones laborales, organizaciones campesinas, militares patriotas, fuerzas políticas, empresarios honestos, cristianos comprometidos, organismos de derechos humanos, organismos de defensa del medio ambiente y ciudadano/as democráticos.

Estamos ante una disyuntiva programática: o somos capaces de cerrar el paso a las fracasadas recetas neoliberales o veremos el debilitamiento de nuestra Patria. No hay espacio para posiciones intermedias.

En este CONGRESO DE LOS PUEBLOS reasumimos nuestro camino de unidad e independencia. Concluyeron los tiempos de manipulaciones del diálogo, de los pliegos de aspiraciones y de los pedidos al Gobierno. Iniciamos nuestro camino soberano, en una línea de oposición democrática y de impulso del PLAN DE GOBIERNO DE LOS PUEBLOS:

Vamos a organizar a nivel nacional, regional y provincial el **CONGRESO DE LOS PUEBLOS,** como un espacio de unidad y de decisiones para defender la soberanía, el patrimonio nacional, la vida y la democracia. Presentar ante el País y debatir el PLAN DE GOBIERNO aprobado el 20 de julio.

Llamamos a todas las fuerzas sociales indígenas, productivas y políticas que estén dispuestas a enfrentar la política neoliberal y a construir un Ecuador justo para todas y todos a participar en este proceso de unidad y lucha.

Convocamos a todo el pueblo ecuatoriano defraudado por la traición del Gobierno a movilizarnos el 21 de agosto de 2003.

Para buscar una salida a la crisis, planteamos:

a) Detener las privatizaciones y concesiones del petróleo, electricidad, seguridad social, telecomunicaciones, salud; suspender el intento del Gobierno de apoderarse de los fondos de la seguridad social y de los excedentes petroleros para destinarlos al pago de la deuda externa. Impulsar un proceso de modernización de las empresas públicas.

b) Impulsar la lucha por un Plan Emergente de reactivación Económica, que empiece por el respaldo al campo y a las empresas productivas públicas y privadas, por suspender todas las formas de continuación del salvataje bancario, y por acordar una salida ordenada de la dolarización. Rechazar la elevación de los impuestos, en particular de los predios rústicos, y de las tarifas de los servicios básicos, en particular de la electricidad y la telefonía.

c) Exigir el cese de la persecución contra los trabajadores petroleros, profesores de la Escuela Politécnica Nacional, comunidades indígenas de Sarayacu y a más compañeros/as acusados de subversivos y terroristas. Defender el respeto al derecho a la organización, a la privacidad de la comunicación y exigir que se eliminen las redes de espionaje. Demandar a los organismos judiciales, en particular, y a la fiscalía, para que no se sometan a las presiones políticas del Ejecutivo, y levanten inmediatamente las injustas órdenes de prisión y *visto-buenos* contra nuestros compañeros y compañeras. Exigir la inmediata salida del Frente Económico y del Ministro de Energía Carlos Arboleda.

d) Fortalecer las Campañas de Lucha Contra el ALCA, la Base de Manta, el Plan Colombia y las privatizaciones.

e) Defender los derechos laborales a la organización, a un salario digno, a la contratación colectiva. Defender el derecho de los jubilados a una elevación sustancial de las pensiones. Detener el proyecto de Ley de Unificación Salarial, que es una trampa para destruir la estabilidad de los trabajadores y reducir sus ingresos. Proponer una Ley de Equidad Salarial. Exigir respeto a los derechos de los comerciantes minoristas e informales.

f) Luchar por la elevación del presupuesto social para combatir la pobreza, sobre todo con el fortalecimiento de la educación, la seguridad social y la salud pública. Oponernos a las migajas de los "bonos de pobreza" y de las "palas y azadones". Oponernos a la elevación del precio del gas y exigir una política que elimine a los intermediarios, controle el contrabando y el consumo suntuario, y fortalezca la participación de PETROECUADOR en el envasado y comercialización.

Esta es la hora de la UNIDAD. Vamos a juntar nuestras fuerzas para construir el País que aspiramos para todos y todas, pues sabemos que otro ecuador sí es posible.

B3. El ALCA es el yugo de la esclavitud...

Rev. Roberto Pineda

Pablo de Tarso nos enseña en su Carta a los Gálatas la importancia de determinar en cada momento histórico cual es el enemigo principal a derrotar; cual es el obstáculo básico para el desarrollo de la sociedad, en su propias palabras, donde radica "el yugo de la esclavitud."

En la época de Pablo la tarea estratégica era golpear al sistema esclavista, despojarle de su justificación ideológica ante las masas, privarle de su legitimación religiosa, y él lo hizo de manera magistral al afirmar que en Cristo *"ya no importa ser judío o griego, esclavo o libre, hombre o mujer." (Gálatas 3:28)*

En nuestra época, la tarea estratégica es oponerse, construir la resistencia ciudadana a la globalización neo-liberal, que surge como una amenaza para la identidad cultural de los pueblos y la supervivencia del planeta. Es por esto importante que las iglesias nos incorporemos a la tarea de construir una alternativa desde la sociedad civil, desde los excluidos y excluidas.

En nuestro continente latinoamericano y caribeño, enfrentamos la pretensión norteamericana de imponernos un Area de Libre Comercio (ALCA) para supeditar nuestras economías a la voluntad de las corporaciones transnacionales y del consenso de Washington. Es por lo tanto importante, en nuestras iglesias conocer y denunciar este nuevo "yugo de la esclavitud."

La ofensiva para establecer el ALCA

Esta semana concluyó en El salvador la XIV Reunión del Comité de Negociación Comercial del ALCA. La reunión estuvo acompañada de una ofensiva propagandística orientada a presentar el ALCA y su versión local, el Tratado de Libre Comercio de Centro América con los Estados Unidos, como la solución de nuestros problemas. Como Comunidades de Fe y Vida y junto con la Red Sinti Techan manifestamos nuestra oposición a este plan del imperio.

En los últimos años se ha desarrollado una campaña publicitaria que pretende convertir al ALCA en la solución para los graves problemas de estancamiento que enfrentan tanto la economía salvadoreña como las economías latinoamericanas y presentar a sus detractores como sectores que se oponen al progreso de la sociedad. A continuación mencionaremos algunos criterios que fundamentan la preocupación de amplios sectores sobre los móviles y consecuencias que traerá el establecimiento del ALCA. La mayoría de estas reflexiones se fundamentan en ideas del economista estadounidense James Petras.

Los mitos del ALCA

Uno de los principales argumentos que enarbolan los apologistas de este nefasto tratado es que responde y promueve el libre comercio. Pero este argumento es totalmente falso ya que como es de todos conocido, el gobierno norteamericano se reserva el derecho de mantener subsidios a su agricultura equivalentes a 30,000 millones de dólares, lo que se conoce con el eufemismo de "legislación antidumping", mientras se obliga a los gobiernos latinoamericanos a que tomen medidas para garantizar la eliminación de todas las barreras comerciales y cumplir así ciegamente con la doctrina del "libre comercio."

Otro de los mitos que es importante demoler es el vinculado a que el ALCA promueve la integración económica. También es una falacia. En realidad este acuerdo se asemeja más a los existentes antiguamente entre los imperios y sus colonias. Es un tratado en el cual los Estados Unidos controlan las áreas estratégicas de la economía y dominan los mercados y la mano de obra.

Una de las características fundamentales de este tratado es su naturaleza asimétrica. Por una parte se encuentran los países latinoamericanos con sus economías debilitadas y por la otra la economía estadounidense, con multinacionales que acumulan activos latinoamericanos y determinan el flujo en una sola dirección de beneficios (ganancias, intereses, royalties) del Sur hacia el Norte.

Asimismo este tratado por su misma naturaleza favorece la creación de monopolios y no estimula la competencia. Es un tratado que claramente establece preferencias comerciales dentro del mismo bloque y esta orientado a castigar la inversión de otros actores internacionales, en particular de los países europeos, asiáticos y árabes y de esta forma crea una economía cautiva en América Latina y el Caribe.

Es evidente que el propósito básico de este tratado es asegurar que Estados Unidos ocupe una posición privilegiada que le permita a las multinacionales el realizar un jugoso negocio: comprar a precios "políticos" empresas privatizadas en lugar de pagar precios de "mercado" y obtener de esta manera inmensas ganancias.

Podríamos concluir que el ALCA es un tratado que favorece la dominación de Estados Unidos y la creación de un sistema mercantilista, centrado en la supremacía política estadounidense, y que desarrolla políticas económicas a través de un conjunto de estructuras asimétricas, monopolistas que facilitan el flujo de beneficios en una sola dirección.

Todo esto esta vinculada a la necesidad que tienen los gobernantes estadounidenses de apoderarse de una mayor parte del mercado latinoamericano , de sus empresas y de sus recursos naturales. En otras palabras, el ALCA garantizaría la supremacía de las empresas estadounidenses sobre sus competidoras europeas y japonesas.

Asimismo el ALCA detendría la tendencia creciente a mayores niveles de comercio interregional, especialmente en la experiencia del MERCOSUR, y abriría las puertas a favorecer las exportaciones directas a Estados Unidos por sobre el comercio, a través de subsidiarias, en los mercados regionales. O sea que se pretende regresar a las relaciones bilaterales asimétricas reemplazando el comercio regional.

Un punto esencial es el relativo a que este tratado establecerá reglas y regulaciones dictadas por los Estados Unidos al fijas las condiciones para el comercio y la inversión por sobre y contra los regímenes neoliberales regionales. Esto se va traducir rápidamente en un aumento de las privatizaciones en la salud, la educación y el fin de cualquier tipo de subsidios que pudiera existir.

Si anteriormente, en los últimos veinte años, el neoliberalismo le ha permitido a los Estados Unidos participar en el saqueo de América Latina, particularmente mediante la privatización de sus empresas públicas, ahora se trata de maximizar la parte estadounidense en los mercados y recursos latinoamericanos, y de esta forma posicionarse favorablemente frente a la competencia de Europa y el Japón.

Es importante también señalar que el ALCA avanza en América Latina pero con resistencias. Este tratado ha generado una oposición generalizada que va desde los movimientos sociales y campesinos e incluye a importantes sectores de la burguesía latinoamericana, particularmente brasileña, que se ven claramente afectados por este tratado.

Dentro de los principales aliados a nivel latinoamericano que s encargan de predicar sobre las maravillas de este tratado se encuentra el presidente mexicano Vicente Fox, quien incluso trata de imitar al gigante del norte proponiendo su propio tratado regional con las mismas características del ALCA, el llamado "Plan Puebla Panamá " que es un esfuerzo por extender el sistema de maquilas a esta región explosiva.

Un aspecto muy interesente del panorama latinoamericano es que el régimen que fue presentado como modelo, el chileno, no se encuentra muy entusiasmado por este tratado ya que saben perfectamente que tienen que enfrentar el sistema de cuotas para la importación de uvas chilenas mientras se pretende que Chile elimine los controles y permita el libre acceso a los mercados. No obstante esto, se vieron forzados a firmar un tratado bilateral recientemente con los Estados Unidos.

En conclusión, este tratado es lesivo para los intereses de los países latinoamericanos, únicamente beneficiara a una minoría de empresas de Estados Unidos y hundirá en una crisis mayor a las ya golpeadas economías del continente. Como iglesias latinoamericanas tenemos la responsabilidad de incorporarnos a la resistencia contra este nuevo "yugo de la esclavitud." Que el Dios de la justicia que es el Dios de Jesús de Nazaret nos de la fuerza para denunciar este acuerdo comercial que únicamente traerá más sufrimiento para nuestros pueblos latinoamericanos y caribeños.

San Salvador, julio de 2003

B4.Panama: Protesta de desempleados es reprimida a balazos por la policia

Un total de 17 personas detenidas pertenecientes al movimiento de desempleados "Nueva Nación" y un policía herido, fue el saldo de los enfrentamientos entre manifestantes y agentes del control de multitudes de la Policía Nacional en el sector de los Cuatro Altos en las afueras de Colón. El Movimiento Nueva Nación que lidera Carlos Outten, desde hace dos semanas reclama a la contratista Estructuras Nacionales la contratación de 40 plazas de trabajo en el proyecto comercial Cuatro Altos.

A eso de las ocho de la mañana, los desempleados se dirigieron a la obra comercial donde paralizaron las labores en demanda de puestos de trabajo. Los inversionistas de la obra solicitaron la intervención de las autoridades para que la obra no se viera afectada Los manifestantes se trasladaron a la comunidad de Margarita y Arco Iris, donde fueron detenidas unas ocho personas. Durante la manifestación ocho vidrieras fueron afectadas por las piedras "Nosotros estamos en busca de trabajo", recalcó un dirigente de Nueva Nación. Outten indicó que ellos solo querían una oportunidad laboral para los desempleados de Colón, en un proyecto de 50 millones de dólares, pero no recibieron ningún tipo de respuesta satisfactoria

Mexico: Obreros de maquiladora en huelga instalan barricadas y cavan zanjas alrededor de la fabrica

A cuatro meses de que se inició una huelga en la empresa trasnacional Quality International, ubicada en el municipio mexiquense de Tlalmanalco y dedicada a la maquila de mezclilla, los trabajadores colocaron una barricada con piedras y troncos y cavaron zanjas en los accesos de la factoría para impedir que los empresarios se lleven la maquinaria, valuada en más de 40 millones de pesos. Los aproximadamente 700 trabajadores colocaron las banderas rojinegras en las puertas de la empresa luego de que los propietarios les notificaron el 8 de abril que darían por terminado el contrato laboral por presuntas bajas en la producción, sin que mediara el correspondiente pago de liquidación. Ante la falta de respuesta por las autoridades de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, los obreros decidieron colocar barricadas de piedras y troncos sobre el camino que conduce a la empresa, a menos de 100 metros del kilómetro 43.5 de la carretera federal México-Cuautla, y cavar zanjas en los accesos del inmueble, pues han recibido amenazas de los dueños, que pretenden sacar la maquinaria que permanece adentro. Los obreros indicaron que el equipo, con un costo aproximado de 40 millones de pesos, es su única garantía para que se les indemnice conforme a ley

Bolivia: Solo con 600 militares y policias fuertemente armados y bajo una lluvia de lacrimógenas, desalojan a 280 campesinos que prometen volver.

Otro violento desalojo, pero la pelea por la tierra sigue Operativo. Más de 600 efectivos retomaron el control de San Cayetano. Hubo 265 detenidos A más de 250 kilómetros al Norte de la ciudad de Santa Cruz y en medio de extensos cultivos de soya, la Policía y el Ejército desalojaron ayer a alrededor de 280 campesinos que se asentaron en la propiedad privada San Cayetano. Los más de 600 efectivos, en menos de 20 minutos, sometieron a los "avasalladores" a fuerza de gases lacrimógenos, golpes y gritos; pero los focos de conflicto por un pedazo de tierra continúan en todo el país. Los agentes llegaron a la propiedad, tomada desde el lunes por los campesinos, en seis microbuses y cinco flotas. Los militares portaban armas de grueso calibre, escudos, cascos y máscaras antigases. Los policías estaban pertrechados con toletes, lanzagases y sus armas de reglamento. Los colonos, armados con palos con punta, machetes, hachas, cuchillos, algunos rifles y salones, recibieron a los efectivos de la fuerza pública entonando el Himno Nacional y esperando poder dialogar con ellos. Los colonos, que algunos minutos atrás habían jurado morir antes que salir de los terrenos, intentaron escapar a la represión corriendo hacia los montes aledaños a la zona, pero fueron sorprendidos por cientos de militares que a fuerza de golpes, evitaron su huida. Hombres, mujeres, niños y ancianos tuvieron que absorber los gases asfixiantes, y luego de varios minutos de correteos y empellones, se dieron por vencidos. El número oficial de campesinos detenidos fue de 265.

C1. Jornadas de Verano de ATTAC-Valencia

Durante los días 24,25 y 26 de julio se desarrollarán las Jornadas de Verano de ATTAC en Valencia (España). Dichas Jornadas se desarrollarán en la Escuela de Ingenieros Agrónomos de la Universidad Politécnica de Valencia y en la granja ecológica “ La Peira”.

Más información en

http://www.attacpv.org/universitat-cas/programa-cas.htm

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.